Организация методической работы учителей истории и обществознания при переходе на ФГОС в основной школе

Organization of methodical work of teachers of history and social science in the transition to the GEF in elementary school

Е.С. МАНДАНОВА,
канд. пед. наук, и.о.доцент, руководитель Центра методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций Бурятского республиканского института образовательной политики

E.C. MANDANOVA
Candidate of pedagogical sciences, associate lecturer, head of the Centre of methodical support of teachers and educational organizations of Buryat Republican Institute of Educational politics, Ulan-Ude, Russia

e-mail:mandanovaelena@mail.ru
670000 г. Улан-Удэ, ул. Советская 30., 8-950-387-03-13

Аннотация: В статье рассматривается проблема реализации федерального государственного образовательного стандарта на основной ступени общего образования. Определены принципиальные изменения, касающиеся содержания профессиональной деятельности педагога. Показывается, что полноценное введение стандартов второго поколения требует серьезной методической работы.
Annotation: The problem of implementation of the GEF on the main stage of general education. Determined fundamental changes concerning the content of the professional work of the teacher. It is shown that the full introduction of the GEF require serious methodological work

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования, новизна ФГОС, системно-деятельностный подход, методическая работа.

Keywords: Federal state educational standards of basic General education, the novelty of the GEF, system-activity approach, methodical work

Развитие системы общего образования напрямую связано с проблемой профессионального развития педагога. Современные требования к личности и содержанию профессиональной педагогической деятельности учителя предполагают наличие у него умений эффективно работать в постоянно меняющихся социально-педагогических условиях, быть профессионалом.

С 01 сентября 2015 г. все 5-е классы общеобразовательных учреждений общего образования Республики Бурятия в штатном режиме осуществят переход на новые основные образовательные программы, соответствующие требованиям

ФГОС основного общего образования (далее – ФГОС ООО). В качестве основной задачи школы выдвигается задача организации образовательной среды, способствующей развитию личности подростка, и наиболее уязвимой стороной реализации ФГОС ООО представляется подготовка учителя, формирование его дидактической, методологической, методической, философской позиции. Поэтому важнейшим направлением работы методических объединений является сопровождение деятельности педагогов в условиях реализации ФГОС. С проблемой деятельности в условиях ФГОС должны быть связаны: тема работы МО, темы самообразования учителей, план работы МО на 2015 – 2016 учебный год.

Проведенный анализ материалов, обеспечивающих введение ФГОС ООО, позволил сформулировать критериальный комплекс, характеризующий процесс необходимых изменений, определяющих успешность вхождения педагогов в систему ценностей современного образования, принятия ими идеологии стандарта, осмысления его методологических оснований, структуры, содержания:

- изменения должны произойти на общешкольном уровне, т.е. «единицей» изменений будет являться весь образовательный процесс, а не отдельные его элементы;
- изменения касаются принципиальных отличий от традиционного содержания образования, обуславливают новое содержание и способы деятельности педагога;
- процесс изменений должен строиться на основе соответствующей исследовательской и проектной деятельности педагогов;
- изменения должны носить системный и целенаправленный характер, являться результатом постоянного обновления и саморазвития на основе периодического анализа образовательной деятельности педагога;
- данные изменения должны привести к новому уровню качества личностного развития личности школьника.

Все заданные изменения определяются существующей нормативно-правовой базой, должны быть подкреплены локальными актами учреждения и отражены в

основной образовательной программе, разработанной на основную ступень общего образования.

Первоочередная задач, которая должна быть решена в рамках МО – изучение, анализ, структурирование документов и материалов, сопровождающих введение ФГОС в основную школу:

- Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России;
- Фундаментальное ядро исторического и обществоведческого образования;
- Концепция ФГОС основного общего образования;
- Основная образовательная программа для основной ступени общего образования ОО;
- Программы по учебным предметам.

Необходимо обратить внимание на то, что новый стандарт не тождественен обязательному минимуму образования. ***В чём заключается новизна ФГОС по сравнению со стандартом 2004 г.?***

Федеральный государственный образовательный стандарт – принципиально новый документ для отечественной школы. Если варианты аналогичных документов предыдущих поколений являлись, прежде всего, стандартами содержания образования, то ФГОС второго поколения нормирует все важнейшие стороны работы школы, определяет уклад школьной жизни.

Ключевые особенности ФГОС общего образования:

- ценностно-нормативная основа разработки и реализации ФГОС общего образования – **Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России**;
- ориентация на становление личностных характеристик выпускника, зафиксированных в «портрете выпускника» соответствующей ступени образования;
- переход от минимизированного подхода к конструированию образовательного пространства на основе принципа фундаментальности

образования, положенного в основу Фундаментального ядра содержания общего образования;

- учет образовательных потребностей с ограниченными возможностями здоровья;
- повышение роли родителей (законных представителей) обучающихся в проектировании и реализации основной образовательной программы по ступеням обучения.

Для того чтобы обеспечить грамотный переход ОУ на ФГОС основной ступени общего образования, в первую очередь, надо понять основные отличия стандартов второго поколения от ныне действующих, т.е. необходимо провести сравнительный анализ двух поколений стандартов (ФГОС и ФК ГОС 2004 г.):

Таблица 1.

Сравнительный анализ стандартов

Критерии для сравнения	**ФК ГОС 2004 г.**	**ФГОС**
Нормативно закрепленное понятие стандарта (ст. ФЗ «Закона об образовании в Российской Федерации	Совокупность трех компонентов: - федеральный; - региональный (национально-региональный); - школьный.	Совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ (ООП).
Структура стандарта	- обязательный минимум содержания ООП; - максимальный объем учебной нагрузки обучающихся; - требования к уровню подготовки выпускников.	Система требований: - требования к структуре ООП; - требования к результатам освоения ООП; - требования к условиям реализации ООП.
Соблюдение требований к условиям реализации ООП ООО должно обеспечивать создание комфортной для обучающихся и педагогических работников образовательной среды, гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья школьников; высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей и всего общества; духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся.		
Структура учебного плана	- федеральный компонент; - региональный (национально-региональный) компонент; - компонент образовательного учреждения.	- обязательная часть; -часть, формируемая участниками образовательного процесса.
Внеурочная деятельность	-	Организация внеурочной деятельности по направлениям развития

		личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное).
Основные цели Системообразующей составляющей стандарта стали **требования к результатам** освоения основных образовательных программ, представляющие собой конкретизированные и операционализированные цели образования. Изменилось представление об образовательных результатах - стандарт ориентирует не только на предметные, как это было раньше, но и на личностные и метапредметные результаты.		
Устанавливаемые стандартом результаты	- учащиеся должны знать; - учащиеся должны уметь; - учащиеся должны использовать в практической деятельности и повседневной жизни.	- личностные; - метапредметные; - предметные.
Основные направления реализации Во ФГОС второго поколения последовательно реализуется системно-деятельностный подход, личностно-ориентированный, компетентностный подходы.		
Основа стандарта	- личностная ориентация; - деятельностный характер; - усиление воспитательного потенциала; - формирование ключевых компетенций.	- системно-деятельностный подход; - усиление развивающего потенциала; - формирование универсальных учебных действий; - обязательное участие в проектной деятельности.
Умение учиться	Формирование, совершенствование и расширение общеучебных умений, навыков, способов деятельности.	Формирование и развитие универсальных учебных действий (для ступеней НОО и ООО соответственно).
Результаты освоения	- зафиксированы в требованиях к уровню подготовки выпускников как результаты освоения обязательного минимума (исключительно предметные); - заданы в деятельностной форме («знать», «уметь» и т.д.); - служат основой разработки материалов контрольных и экзаменационных работ.	- представлены в разделе «Требования к результатам освоения ООП» для трёх групп: личностных, метапредметных, предметных; - дифференцированы по блокам «Выпускник научится» и *«Выпускник получит возможность научиться»;* - являются основой не только для оценки учащихся, но и педагогов, образовательных учреждений и системы образования в целом.
Итоговая аттестация	проводится на основе содержания включённого в обязательный минимум.	подлежат оценке достижение планируемых метапредметных и предметных результатов.

В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества;
- переход к стратегии социального проектирование и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и развивающих технологий образования;
- ориентацию на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД);
- гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования, что создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися знаний, умений, компетенций, видов и способов познавательной деятельности.

Системно-деятельностный подход ставит перед учителем следующие вопросы: «Каким образом включить ученика в образовательный процесс?», «Как помочь его самоопределению?». Ответ только один: «Только с помощью **действия»**.

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Системно-деятельностный подход является попыткой объединения двух подходов. Между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (таких, как Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.), и деятельностным (Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман и др.).

Деятельностный подход – это подход к организации процесса обучения, в котором на первый план выходит проблема самоопределения ученика на основе личностных смыслов в образовании в учебном процессе. Учитель, работающий в логике развивающего обучения способен научить любого ученика учиться, сделать его субъектом самообучения, что во многом определяет дальнейшую траекторию развития каждого ребенка.

Методологическая основа стандартов второго поколения сводится к следующей модели:

- **Позиция учителя:** к классу не с ответом (готовые знания, умения, навыки), а с вопросом; учитель не транслирует готовую информацию, а организует деятельность ученика по работе с информацией на основе созданной им модели занятия.
- **Позиция ученика:** познание мира (в специально организованных для этого условиях); ученик не получает готовую информацию, а осуществляет поиск, анализ, конкретизацию, систематизацию, разработку и конструирование образовательного продукта.
- **Основная педагогическая задача:** создание и организация условий, инициирующих детское действие. В этом плане учитель нужен ученику для того, чтобы стоя на границе обучения и дела, ориентировки и исполнения, удерживать ученика в состоянии ориентировки, не давать ему в погоне за результатом терять из внимания способы учебного действия. Учитель побуждает ученика к исполнению с одной целью; чтобы ребенок выяснил, владеет ли он способом учебного действия или надо продолжить учение. Иными словами, предметом совместных действий ученика и учителя в сотрудничестве является граница учебно-познавательной компетентности ученика и способы перехода этой границы.
- **Основной результат:** развитие личности ребенка на основе формирования универсальных учебных действий; развитие «компетенции к обновлению компетенций» и мотивации к обучению на разных этапах развития учащегося.
- **Учебная деятельность** на уроке построена с опорой на мысленные и практические действия учащихся в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов разрешения учебной проблемы; на значительно возрастающую долю самостоятельной познавательной деятельности учащихся по разрешению проблемных задач, проблемных ситуаций; на усиление интенсивности мышления учащихся в результате описка новых знаний и новых

способов решения учебных задач; на обеспечение прогресса в когнитивном и культурном развитии учащихся, творческом преобразовании мира.

- **Учебное действие** – действие по созданию продукта (слово, схема, план).
- **Оценочное действие** – я умею! У меня получится!
- **Эмоционально-ценностная оценка** – Я считаю… (формирование мировоззрения).

Таким образом, логика построения современного урока сводится к следующему: для того чтобы знания обучающихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять, развивать их познавательную деятельность. А результатом образования в контексте ФГОС ОО становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря, **умение учиться**, способность к самопознанию, саморазвитию и самосовершенствованию.

Все выше изложенное позволяет утверждать, что ФГОС ООО требуют системной и серьезной методической работы в различных направлениях:

- нормативное сопровождение;
- инструментальное сопровождение (учебные программы, процедуры оценки, анализ и выбор УМК, ЦОР и ЭОР, учебное оборудование);
- технологическое и информационно-методическое сопровождение (педагогические технологии, элективные курсы, рекомендации по проектированию учебного процесса, проведению учебных исследований и т.д.);
- технологии обучения и воспитания;
- условия образовательного процесса;
- организационные механизмы контроля за образовательным процессом и оценки его результатов.

Таким образом, приоритетными направлениями методической работы в рамках МО являются:

- анализ обновления содержания образования на основе фундаментального ядра общего образования и Историко-культурного стандарта;
- методическое обеспечение (совместный поиск, экспертиза, отбор и апробация, внедрение в практику работы развивающего обучения на основе продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства учителя.

Творческая ориентация педагогов на овладение технологиями, стимулирующих активность учащихся, раскрывающих творческий потенциал личности ребенка, обеспечивают формирование универсальных учебных действий через:

- формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально-психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми;
- апробацию и внедрение педагогами методов, средств, приемов, технологий ведения урока с учетом требований ФГОС ООО и концептуальных подходов к его построению;
- непрерывное самообразование учителя и повышение уровня профессионального мастерства на основе профессионального стандарта педагога;
- достижение образовательных результатов в соответствии с ФГОС ООО.

Для осознания этих изменений в качестве рекомендации рекомендуем заполнить следующую таблицу:

Направления деятельности	Что изменить?	Что оставит прежним?
В работе МО		
Деятельность учителя на уроке		
Внеурочная деятельность (спецкурсы, курсы, кружки и т.п.)		

Темы, предлагаемые для рассмотрения на МО:

1. Анализ нормативных документов МОиН РФ и Департамента общего образования по проблемам исторического и обществоведческого образования.

2. Методика работы учителей истории и обществознания с современными УМК и их роль в повышении качества обучения учащихся (из опыта работы).

3. Формирование УУД обучающихся на основе использования ЭОР по истории и обществознанию (круглый стол из опыта работы).

4. Формирование и оценка достижений метапредметных образовательных результатов на уроках истории в 5 классе.

При этом главным результатом методической работы педагога, его самообразования следует считать не сумму единиц усвоенной информации, а необходимые изменения, предполагающие:

- освоение учителем системы ценности современного образования с учетом ценностно-смыслового, коммуникативного аспектов педагогической деятельности;

- положительная динамика его способности эффективно использовать учебно-методические и информационно-методические ресурсы;

- способность к решению различных проблем в предметном и метапредметном направлении;

- личностный рост развития педагога, осваивающего ФГОС ООО, предусматривающий развитие психолого-педагогической, методической компетентности, креативности, умения позиционировать свои результаты в открытом педагогическом пространстве.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения //Педагогика, 2009. № 4. С. 18-22.
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России //М, Просвещение, 2009. С. 23.
3. Козлов В.В., Кондаков А.М. Фундаментальное ядро содержания общего образования. Стандарты второго поколения. //М.: Просвещение, 2010. С. 58.
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12. 2010 г. № 1897 « Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm1897-1.pdf.
5. Примерные программы по учебным предметам. История 5 – 9 классы. Стандарты второго поколения. Проект //М.: Просвещение, 2010. С. 94.
6. Примерные программы по учебным предметам. Обществознание 5 – 9 классы. Стандарты второго поколения. Проект //М.: Просвещение, 2011. С. 41.