

**«О государственно-общественном управлении
и требованиях федеральных государственных образовательных стандартов»
(из опыта работы МБОУ гимназии №19 г. Липецка)**

В теме статьи «О государственно-общественном управлении и требованиях федеральных государственных образовательных стандартов» раскрываются две подтемы:

- Практика реализации принципа государственно-общественного управления или как не превратить Управляющий совет в «фиктивно - демонстрационный продукт»
и
- Стандарт как общественный договор или минимизация рисков внедрения Стандарта.

**1. Практика реализации принципа государственно-общественного
управления или как не превратить Управляющий совет в «фиктивно -
демонстрационный продукт»**

Федеральный закон «Об образовании» в РФ перенес принцип государственно-общественного управления из сферы деклараций в сферу практических принципов организации управления всей системой образования:

- «управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер» - записано в ст. 89;
- а статья 29 гласит «в образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относится ...управляющий совет ... и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом образовательной организации».

Мы видим, что понятие «управляющий совет» с 2013 года, используется как одна из форм коллегиального органа управления. А в гимназии №19 это понятие стало использоваться с 2008 года. Именно тогда в качестве ведущей модели государственно-общественного управления школой гимназическое сообщество признало модель Управляющего совета.

С 13 марта 2014 года в гимназии начал работу УС четвертого созыва. В соответствии с уставом гимназии совет формируется в количестве 15 человек со сроком полномочий – 3 года:

- представители родителей (законных представителей) учащихся в количестве 5-ти человек;
- представители учащихся в количестве 3-х человек уровня основного общего образования (9 класс) и среднего общего образования (10 класс);
- представители работников Учреждения в количестве 3-х человек;
- кооптированные члены – 2 человека.

Шестилетний опыт работы позволил нам прийти к определенным выводам:

- Во-первых, количественный состав – 15 управляющих. На наш взгляд, из Управляющего совета, состав которого более 15 человек, сложнее создать команду единомышленников, оперативно реагирующую на реалии и вызовы школьной жизни;
- Во-вторых, и самое главное: эффективность деятельности. Эффективность работы совета зависит от компетентности его членов как управленцев, умеющих работать не только индивидуально, но и в команде. Часто можно слышать, что целесообразно осуществлять подготовку членов управляющих советов, проводя обучающие занятия. Мы прошли через этот этап и пришли к выводу, что эффективных управляющих надо не столько обучать на лекциях и семинарах, а «вращивать» на практике. Например, ученики должны «пройти школу ученического самоуправления», родители – «школу родительского самоуправления», где они уже стали признанными лидерами. А работа в управляющем совете для них является высшей степенью доверия со стороны детей и родителей.
- Продолжая разговор об эффективности работы совета, необходимо сказать о самых низкоэффективных его членах. И это - кооптированные члены, так называемые лица, заинтересованные в деятельности образовательной организации. В нашем случае ими были и депутат городского совета, и представители молодежного парламента, и руководители промышленных предприятий. И практически всегда опыт был скорее неудачным, чем удачным. Однако, как только кооптированными членами стали выпускники гимназии, ситуация изменилась.
- Проводя выборы в управляющий совет уже четвертого созыва, мы подметили следующую особенность: новый состав УС обновлялся по сравнению с предыдущим максимум на 50%. Такое постоянство и стабильность состава также является фактором эффективности работы УС.

Все выше изложенное и многое другое позволили УС гимназии уйти от формализма и размытости в своей работе и не стать «фиктивно - демонстрационным продуктом» государственно-общественного управления.

Ключевыми мероприятиями в деятельности Управляющего совета можно считать:

- Организацию работы общественной приемной Управляющего совета. Формат работы общественной приемной самый различный: очные встречи членов УС с субъектами образовательных отношений; электронная общественная приемная, которая открыта на сайте гимназии; тематическая общественная приемная (так, например 20 ноября УС организует для всех заинтересованных родителей гимназии встречу по теме «Закон на защите прав детства»).
- УС стал организатором реализации проекта «Общественные слушания в гимназии №19». Общественные слушания являются формой непосредственного участия субъектов общественных отношений в осуществлении государственно-общественного управления.

Цель общественных слушаний - предоставление родителям, учащимся и всем заинтересованным лицам:

- информации о работе должностных лиц, структур управления гимназией;
- возможности принимать участие в обсуждении проблем развития школы;
- возможности инициирования и подготовки решений относительно образовательного процесса.

Первые общественные слушания состоялись в 2013 году по теме: «ФГОС НОО в вопросах и ответах». В 2014 году тема общественных слушаний звучала следующим образом: «Оценка качества образования: инструменты и процедуры».

- В 2011-2012 учебном году по инициативе Управляющего совета был проведен педагогический конкурс «Учительский кубок», цель которого выявление и поддержка творческих учителей гимназии; пропаганда лучшего педагогического опыта. Члены Управляющего совета выявляют победителя и призеров данного состязания. Конкурс получил признание в гимназическом сообществе. В 2012-2013 учебном году девизом конкурса были слова «Новый стандарт – новый учитель» (объекты экспертизы - рабочие программы; разработки уроков, отражающих формирование УУД; разработки уроков на основе технологии системно - деятельностного метода). В 2013-2014 учебном году конкурс дал ответ на вопрос «Как воспитывает стандарт?». Кроме кубка «Мудрая сова» педагоги получают и денежное вознаграждение.
- Управляющий совет продолжает работать над созданием системы общественного наблюдения, общественного контроля через включение представителей ученического, педагогического, родительского сообщества в жизнедеятельность гимназии.

Мы понимаем, что совершенствование механизма управления гимназией, способного обеспечить ее развитие, невозможно без осознания эффектов общественного участия в управлении образованием. Одним из таких эффектов является рост интереса и активности, прежде всего педагогов, родителей, учащихся в жизнедеятельности школы, в результате чего мы наблюдаем формирование педагогического сообщества, родительского сообщества, сообщества учащихся как субъектов образовательной политики гимназии.